

CONTRA TODO LO  
QUE NOS OPRIME

UNA RECOPIACIÓN DE TEXTOS ANTI-AUTORITARIOS

JUVENTUDES  
LIBERTARIAS  
DE MADRID





Con motivo de desmentir mitos instaurados y dar a conocer las ideas ácratas hemos escrito este fanzine, que ni vende nada, ni pide voto-simpatización con ningún partido o cualquier otro tipo de organización con jerarquías que impide que seamos libres, por ello queremos difundir estos textos entre nuestros iguales sobre aquello que nos parece importante para que el pensamiento crítico, la autogestión y el apoyo mutuo sigan dándose.

Trabajadores, estudiantes, parades y vecines en general sin importar edad, género o lugar de procedencia pero que somos gobernades: pretendemos la reflexión sobre las distintas opresiones que sufrimos y aquellas que reproducimos, para que seamos capaces de salir del delegar nuestras vidas en quienes nos encierran, desahucian, separan, explotan... y en general nos condenan a una vida de miserias, para así organizarnos, apoyarnos frente a los líderes y darnos cuenta de la fuerza que tenemos para romper las cadenas.

Vayamos a la raíz del problema, creemos lazos... ¡seamos ingobernables!

## **Utilización de la (e) durante el texto**

En cuanto la utilización de la (e) hemos tenido en cuenta las cuestiones de género para utilizarlo como un genérico neutro, evitando así la (x) o (@) que a veces dificultan la lectura y que al pasarlo a lectores de texto dan error en las palabras.

Para saber más sobre género neutro, recomendamos el fanzine "Género Neutro y Lenguaje Inclusivo" de <https://lauredalediciones.noblogs.org>

Además, en las imágenes que aparecen hemos detallado una descripción de lo que muestran, la cual viene marcada con DI (Descripción de Imagen).

## **EL ESTADO-PATRIA**

El Estado es la entidad encargada de gobernar nuestras vidas, es la autoridad que establece lo que está bien y lo que está mal y que centraliza en un grupo de personas todos los poderes necesarios para controlar un territorio y a su población. Está formado por unas pocas personas que quieren superponer sus propios intereses a los del resto de la gente, creando así una división en la población entre gobernantes, aquellos que buscan legitimar los actos que llevan a cabo para conseguir su realización personal, y gobernados, aquellos cuya aceptación es la que el Estado necesita para mantener su posición superior en la jerarquía aquí formada.

Mediante la acumulación de poderes, el Estado fuerza un cambio de conducta y de voluntad sobre la población, para mantener, como hemos dicho, sus propios intereses, tales como acumulación de riquezas, creencias personales o el simple hecho de tener poder sobre otros. Debido a la división entre gobernantes y gobernados, el Estado necesita la presencia de unos cuerpos represivos que se encarguen de mantener esta separación y que harán cualquier cosa en pos de la seguridad de los pocos que lo conforman; esta es la forma de reprimir cualquier proliferación de cuestionamiento de la existencia estatal.

Uno de los principales medios que usa el Estado para mantenerse es el concepto de nación y patria. Impone sobre cualquier persona nacida o habitante de un territorio, una cultura, moral y unos valores mediante los cuales quieren inculcar un sentimiento de unidad y homogeneidad entre todas las personas para así acabar con toda diversidad cultural que lleva consigo una visión diferente del mundo y, por tanto, un posible cuestionamiento sobre la existencia del Estado. Además, mediante el patriotismo buscan la exaltación del sentimiento de

unidad nacional, defendiendo así no solo al propio Estado sino cualquier acción que este lleve a cabo y la continuidad de su autoridad, enfrentando a la población de un territorio contra todo indicio de cambio y evolución; el Estado utilizará estos posibles cambios que amenazan su poder para rivalizar a una parte de la población con la otra con la excusa de ser un ataque a la libertad de aquellos que defienden al Estado que, según este, es el que brinda orden y una buena moral sobre la nación. Les anarquistas no solo nos oponemos al patriotismo, sino que fomentamos que cualquier persona sea libre de seguir su propia cultura y capaz de pensar por sí mismo sin ser reprimido, apoyamos las diferencias personales, siempre teniendo presente que estas no deben interferir en la libertad de otros

Los Estados son los responsables de todo conflicto nacional e internacional, ya que incluso entre los gobernantes de los diferentes países quieren tener poder social, político y económico sobre el resto del mundo mediante el uso de todas sus armas de coerción popular, y no dudarán en usar la fuerza física contra todo aquello que amenace la consecución de sus objetivos. El terrorismo de Estado será ejercido contra todos los habitantes de cualquier territorio, provocando la respuesta violenta de cualquier otro Estado.

Toda esta lucha de intereses no hace más que beneficiar a unos pocos mientras que nosotros somos sometidos diariamente en el trabajo, en las calles o en las escuelas y perpetuando que los gobernantes sigan teniendo poder sobre nuestras vidas. Les anarquistas luchamos por un futuro de libertad y justicia para cualquier persona, y fomentamos la destrucción de eso que llamamos Estado y, con él, toda su violencia. No legitimamos que los Estados tomen las decisiones que podemos tomar nosotros mismos mediante la autoorganización que nos hará libres tanto individual como colectivamente.

## EL DELEGACIONISMO POLÍTICO

Poner nuestras vidas en nuestras manos se nos hace imposible, pues vivimos y morimos en una minoría de edad constante. Condenados a las migajas de sobrevivir, que no vivir, nuestras vidas son dirigidas a trabajar para comer, a rezar mediante el voto para que un partido nos asista, a estar atados a un estado que nos vigila y castiga. Mientras la clase trabajadora busca en el ocio dirigido la evasión efímera, un hobby que la haga escapar o halla en drogas: médicas (como antidepresivos), legales (como el alcohol) o no legales (como la marihuana) el consuelo del esclavo.

Hay quien sale a la calle y pide mejoras, esperando algunas migajas más porque tiene fe en una democracia "mejor", en unas leyes "mejores" y en un partido nuevo que sea el "cambio" o el que se considere "menos malo". Resignados a su rol sumiso, pues el estado educó y prometió castigo, renuncian a su autonomía, a ser capaces de organizarse entre los oprimidos y dejar de pedir para empezar a hacer. La ley no se hizo para el pobre sino para proteger la propiedad privada, la política no se hizo para el pobre sino para someter, ningún partido ni de izquierdas ni de derechas nos liberará. La solución no es formar gobiernos "de la gente de abajo", "de pobres" o gobiernos más fuertes pues: someterse al poder degrada y ejercerlo corrompe.

Los políticos son la lacra social que nos vende la falacia de los derechos y "del bienestar", nos meten miedo con "la seguridad" para controlarnos más y nos incapacitan para decidir sobre nuestras vidas. Los derechos son el marco que nos dicta lo que se nos permite hacer si nos sometemos, que son dados de arriba a abajo. No lo debemos confundir con cubrir las necesidades vitales, sino que el derecho implica ser reconocido y exige el

deber de sometimiento. Por todo ello la libertad no se puede pedir, porque no se puede dar sino que aparece tras deshacernos de figuras autoritarias como los políticos y toda la red que les sustenta para mantener su posición privilegiada. Hay que perder el miedo, la democracia no es más que otro sistema de control y dolor que nos venden como "menos malo", y cuando se desgasta un poco nos azuzan con el fascismo, dos caras de una misma moneda que históricamente se turnan y se necesitan mutuamente. Así que tras tomar conciencia de nuestra opresión, luchar sin líderes ni jerarquías, en igualdad, se ve necesario. Comenzar a cuestionarnos cómo sociabilizamos con nuestro entorno que sufre los mismos males y con el que no somos capaces de crear lazos porque nos han hecho (obligado) a olvidar (pero se pueden recuperar) los valores del apoyo mutuo, el construir espacios alejados de las lógicas capitalistas y la autodefensa. Autodefensa y no dar pena, es absurdo pedir mientras sufrimos la constante violencia de neveras vacías, la incertidumbre del techo, el que nos eduquen para producir, nos conviertan en autómatas productores-consumidores, el que nos callen, los palos de la policía, el que nos encierren, etc. Recuperar nuestras vidas está en juego y la rabia no la podemos seguir tragando, apaciguándola... que estalle. Nos estamos ahogando en vejaciones constantes del poder hacia nuestros cuerpos y mentes, salgamos de sus lógicas.

## EL TRABAJO

Hablar de abolir el trabajo puede que resulte chocante para algunos, ya que choca frontalmente con la narrativa habitual de "el trabajo dignifica" y con el ideal del trabajador honrado que a base de esfuerzo consigue realizar todos sus sueños. En las siguientes líneas intentaremos explicar brevemente por qué rechazamos el trabajo. Todos nosotros estamos dominados por el trabajo asalariado. Nuestro día se divide de la siguiente manera: ocho horas de trabajo, que se prolongan habitualmente incluso hasta las 12 horas o más; ocho horas de sueño, que han sido determinadas artificialmente porque se considera el número de horas mínimo para mantener una producción óptima; y ocho horas de descanso, que desperdiciamos preparándonos para ir a trabajar, viajando de casa al trabajo y del trabajo a casa, comiendo en nuestro descanso del mediodía, pensando en el trabajo o recuperándonos de él. El tiempo libre real que nos queda constaría de, siendo muy generosos, 3 o 4 horas, que se nos van en obligaciones como el cuidado de nuestra familia, la limpieza del hogar, cocinar, hacer la compra... Todo esto, obviamente, si tenemos trabajo. Si no lo tenemos nos pasaremos la vida intentando conseguir uno, pues en este sistema es imperativo disponer de un salario para poder sobrevivir. En resumen: o trabajas y te mueres de asco, o no trabajas y te mueres de hambre.

Cada nueva revolución tecnológica nos intenta convencer de que nos libraré del trabajo. En la huelga de La Canadiense (1919) se consiguió reducir la jornada de trabajo a las 8 horas. 100 años después seguimos trabajando lo mismo. ¿Por qué sucede esto? Lo cierto es que la mayoría de los trabajos que realizamos son artificiales, sólo existen para mantener girando la rueda del consu-

mo. Trabajamos para fabricar productos que no necesita nadie y que son diseñados para ser insertables al cabo de uno o dos años. Trabajamos para hacer publicidad de estos productos, para generar demanda y crear necesidades artificialmente. Trabajamos para llenar nuestro vacío existencial con estas mentiras.

La economía capitalista necesita de nuestro trabajo y es quien determina cuánto, cómo y en qué trabajamos. El trabajo es lo que añade valor al capital inicial, un valor que es necesariamente superior a nuestro salario. Esta diferencia es lo que genera los beneficios económicos para los empleadores, que será mayor cuantas más horas trabajemos, más duramente y a cambio de un salario menor. Siempre se busca reducir el coste al máximo, buscando mano de obra barata dentro o fuera del Estado, en países pobres (saqueados y colonizados) o en prisiones, donde los internos trabajan en condiciones de esclavitud. Los trabajos se diseñan para ser lo más monótonos y me-



DI: Un grupo de mujeres empujan un vehículo. Localizada en el siglo XX.

cánicos posibles, para que puedan ser realizados por trabajadores no cualificados, les que cobran menos. La reducción al máximo de los costes no sólo se refleja en el salario, sino también en la calidad de los servicios que ofrecemos o los productos que fabricamos, que son diseñados con una fecha de caducidad próxima en mente (tanto por desgaste o porque se quede anticuado por acción del marketing y las tendencias). El desempleo masivo ayuda a mantener la precariedad y la explotación, ya que nos volvemos más dóciles por miedo a quedarnos sin trabajo y, por tanto, sin comida, sin agua, sin electricidad, sin hogar...

Les anarquistas solemos decir "el trabajo mata", y lo decimos literalmente. En 2017 en el Estado Español fallecieron 618 personas por accidente laboral. Estas desgracias en su mayor parte se deben a la presión por parte de los empleadores para que le trabajador realice esfuerzos físicos por encima de sus posibilidades, presión para que trabajen bajo condiciones climáticas peligrosas, la precariedad y el abandono de las medidas de seguridad y prevención, etc. Es decir, se debieron a que esas 618 vidas fueron consideradas menos importantes que la obtención de beneficios económicos.

En respuesta a esto, la clase obrera debemos unirnos para resistir, tanto por medio de la acción directa (huelgas, sabotajes...) como de la difusión de las ideas abolicionistas del trabajo y anticapitalistas. Debemos luchar para mantener las escasas mejoras que hemos ido conquistando desde el siglo XIX, y para avanzar hacia un futuro sin patrones, sin Estado, sin capital y sin precariedad.

## LA EDUCACIÓN

¿Alguna vez te has planteado cómo sería desear ir a aprender, que no se te quitaran las ganas por jerarquías que te sitúan en una posición inferior por ser estudiante, por las burocracias de los centros y esa constante de obedece?

Aguantar para que te den un título no debería ser lo normalizado, aprender para que te den un título tampoco. Nos han quitado la ilusión por aprender, las motivaciones para continuar los estudios son las de las lógicas capitalistas, y mientras nos están preparando para ser los trabajadores sumisos del mañana. Como ejemplo de ello son las horas lectivas que hacemos, que no son las adecuadas para aprender, sino las más parecidas a la jornada laboral a la que vayamos a optar con ese título. También se le añaden normas y jerarquías que deberemos tener bien interiorizadas para entrar en el mundo laboral, para someternos al patrón. Otro ejemplo son los contenidos lectivos a los que accedemos (no sin antes renunciar a ser libres y acatando sus normas) en su mayoría contaminados en cuanto a qué se estudia y qué no, y de qué forma se dan. Cómo se narra el conocimiento está ligado al sistema dominante.

Por otra parte el control en los centros de estudios mediante infraestructuras aumenta. La presencia de cámaras tanto fuera como dentro de los pasillos y en aulas avanza, estamos vigilados y no tan solo eso, sino que aumenta el vallado de zonas, una restricción del uso libre de espacios. Somos un ganado cada vez más estabulado y vigilado. ¿Vamos a normalizar también esto? Nos dicen que es por nuestra seguridad pero en realidad es para proteger que nada cambie, que sigamos siendo ladrillos en un muro, para reprimir cualquier brote de cambio. Así que toda cámara reventada y valla cortada, será necesaria. Tampoco queremos

ser números, notas a alcanzar en las que se mide cuán bien te sabes las reglas de su juego, ya que el conocimiento no se puede medir y tampoco queremos ser competitivos entre estudiantes (como se fomenta) en vez de estar codo con codo.

Que muchos jóvenes tengan depresión o estén tristes no es casualidad, nos enseña el Estado: trabaja, estudia, consume, sométete y créete libre en el ocio dirigido. Drógate, sueña ser rico y ve a la casa de apuestas, evádate mucho, no luches junto a otros jóvenes que como tú están hartes... No queremos esa mierda de vida, sabemos que otra forma es posible, una juventud organizada y combativa puede cambiarlo todo, y es un peligro. Por ello se enseña la obediencia desde que somos niños, para que perdamos nuestro pensamiento crítico y autonomía. Así que por ello no queremos mejoras del sistema educativo, mejores institutos, colegios, universidades, etc. No queremos mejores leyes de educación ya que no creemos en politiques o cualquier otra figura que decida por nosotros. No queremos sindicatos de estudiantes que lo que hacen es perpetuar el poder. No queremos perder nuestra autonomía para delegar en otros, no queremos sus migajas: porque Sí somos capaces de entre iguales crear puntos de aprendizaje libre, sin líderes y jerarquías pues existen otras formas de aprender como por ejemplo la pedagogía libertaria, el aprendizaje libre, etc.

## LA POLICÍA

La policía, al contrario de la creencia popular, no ha existido siempre. De hecho, el origen de la policía, tal y como la conocemos ahora, data del siglo XVIII y XIX.

Su existencia se basa en la idea de que el ser humano debe de ser vigilado, controlado y administrado para mantener el orden (que no es más que la paz social a favor de las personas que tienen el poder) y proteger la propiedad privada y al Estado.

Según la lógica del poder, tus derechos terminan donde empiezan los derechos del otro, nosotros pensamos, por el contrario, que solo somos libres cuando el resto lo es igualmente, y que no podemos alcanzar libertad y seguridad a base de quitársela al resto mediante la cárcel y la vigilancia policial. Por ejemplo, para que los ciudadanos que se sienten de clase media (que no es más que clase trabajadora más acomodada) tengan sensación de seguridad, la policía aumentará la represión y la vigilancia hacia las personas más pobres, especialmente personas racializadas, lo que crea más pobreza y marginación y hace que la rueda siga girando.

Cuanto más grandes sean los desbalances de poder, cuanta más pobreza haya, más control se necesita para mantener los privilegios, por eso en épocas de crisis, al aumentar la protestas, aumenta también la represión.

La mayoría de conflictos en los que la policía interviene son creados por el mismo sistema que crea a la policía (la inmensa mayoría de delitos están relacionados con la pobreza), y además, los desequilibrios de poder que este sistema crea en base a la clase, la raza, el género... hacen imposible la resolución de conflictos entre iguales. Eliminando esta jerarquía, y con ella al Estado y a la policía, podremos recuperar la confianza necesaria para tratar nuestros problemas de igual a igual, en vez de

que las personas que detentan la autoridad impongan sus castigos (pues la ley no es más que la forma que tienen los poderosos de imponer lo que para ellos es o no legítimo. Por tanto, representa sus intereses, no los nuestros), pues los problemas sociales no pueden tener soluciones individuales.

Cuando comenzamos a actuar por nosotros mismos directamente, sin intermediarios, nuestros intereses entran en conflicto con las instituciones y las leyes, y por tanto, con sus defensores directos, la policía. Al tener esta el monopolio de la fuerza, cualquier resistencia ante esta es perseguida y condenada con todo el peso de la ley, impidiendo defenderse ante sus agresiones y torturas.

Durante toda la historia de los Estados, todos los guardias, policías, militares, etc, han justificado sus actos atroces aludiendo a que solo obedecían órdenes. La realidad es que quien se hace policía sabe a lo que se mete, y si no estuvieran de acuerdo con lo que hacen siempre podrían dimitir, pero se ganan su sueldo manteniendo los intereses del poder.

Igual que el problema no son los políticos corruptos sino que alguien esté en una posición de poder que entre otras cosas le permita ser corrupto, con la policía pasa lo mismo, el problema no es que algunos policías abusen de su poder, sino que tengan esa autoridad sobre el resto en nombre de una ley que la mayoría de veces ellos mismos no cumplen. Y además son también los defensores de esos mismos políticos y los guardianes del sistema capitalista, por tanto, de la desigualdad económica.

Tenemos que empezar a tejer redes comunitarias, responsabilizarnos de lo que pasa en nuestros barrios y resolver nuestros problemas sin la mediación de la policía, sus leyes ni sus cárceles, porque el problema no es que existan policías corruptos, el problema es que exista la policía.

La presencia policial en las calles es la prueba física de nuestra sumisión.



DI: Un grupo de personas vestidas de negro con la cara tapada que forman parte de una manifestación. Une de elles lleva una pancarta que dice "We don't talk to cops" (en español: "No hablamos con la policia").

## LA CÁRCEL

La privación de libertad a personas acusadas de transgredir la legalidad es utilizada por parte del Estado para mantener el status quo en la sociedad oprimiendo a muchos y privilegiando a otros. En un inicio esta servía para la guarda o custodia de la persona para la espera del juicio, no era un castigo en sí mismo sino una sala de espera. La condena era entendida como castigo corporal, a través de golpes, mutilaciones, desmembramientos o muerte. Lo que buscaba era una venganza inmediata.

La cárcel como la entendemos ahora y su nacimiento está muy ligada a la revolución industrial y al origen de las ciudades. Su función principal no era gestionar la delincuencia sino gestionar la pobreza. Las personas que no tenían trabajo, las personas pobres, la prostitución etc eran colectivos que no encajaban por lo que se decidió que la privación de libertad era una posibilidad para corregir. Mas adelante, se fue viendo la necesidad de mantener los cuerpos para corregirlos y aprovecharlos para que trabajaran, es decir, rentabilizar la pena. Es así como nacieron las casas de trabajo, de esta manera quitaban de en medio a la pobreza y se le enseñaba los hábitos del trabajo capitalista. Después será cuando se le dota a la cárcel la función específica de prevención de la delincuencia.

Hay que tener en cuenta que no solo se dará forma al disciplinamiento de la gente que entraba en prisión, sino también fuera de ella. El desarrollo del capitalismo también nos afectará a todos, ya que se instalará en nuestras vidas a través del trabajo, la escuela y todas las formas que reducen nuestras vidas en datos, horarios, normas, etc.

Es por ello que cuando la cárcel solo busca perpetuar el Estado a través de la exclusión de

formas diversas, de lo no normativo; cuando se ve que la privación de la libertad se toma como solución ante los conflictos y problemas que nacen en las entrañas del sistema capitalista y hetero patriarcal, nosotres nos oponemos siempre a ella, visibilizando las injusticias que se dan dentro, mostrando las posibilidades que hay de resolución de conflictos, de justicia reparadora, porque un mundo sin prisiones es posible. La rehabilitación o la reintegración no es posible a través del encierro, más cuando la gran mayoría sufren la drogodependencia y un 70% de las personas que están presas son por temas relacionados con la droga, y cuando lo que se intenta erradicar como la discriminación, la delincuencia o la violencia machista, son valores implícitos en nuestra sociedad que sigue reproduciendo las desigualdades que benefician a una élite.



DI: Manifestación que camina por la carretera con una pancarta que dice "Ni esclavas ni presas ni reinsertadas. Libres y rebeldes", ilustrada con una valla de cárcel, un árbol al que se le caen las hojas y aves volando en la otra dirección.

## EL MACHISMO

En esta sociedad vivimos bajo una lógica autoritaria y sometidos a unas estructuras autoritarias que van más allá del Estado y el capitalismo. Estas estructuras se apoyan las unas en las otras y esta lógica está tan arraigada en nuestra forma de vivir y en lo que nos enseñan (competitividad, aspiraciones a un ascenso social como motivación/engañabobos para que estudiemos y trabajemos, individualismo), que hace que muchas veces la misma persona dependiendo del contexto pueda tener un rol de oprimido y de opresor.

El machismo es una de estas estructuras autoritarias, que crea una clase privilegiada en nuestra sociedad: el cis-hombre heterosexual. Todos los que no cabemos en esta categoría, en base a la cual nuestra cultura ha construido lo que es ser humano, somos una subclase periférica que debe justificar constantemente que también pertenece a esa categoría de ser humano que se ha hecho a imagen y semejanza del cis-hombre heterosexual: justificar su mismo derecho a existir.

Las mujeres y las personas no-binarias hemos sido relegadas al segundo plano, condenadas a vivir al servicio del hombre, a dedicarnos a su cuidado, y a ser infantilizadas, silenciadas, invisibilizadas y violentadas por ellos.

Como mujeres, nos educan en base a unos estereotipo y roles de género. Nos enseñan a ser calladas, a no defendernos, a no ser violentas... en general a tener una actitud sumisa acorde a la posición social que se le ha dado a nuestro género. Se nos prepara para ser la mujer de alguien, para tener un novio y un marido que nos defienda (ya que a nosotras nos han inculcado que no podemos hacerlo). Y esto sigue siendo así aunque quizás tengamos la percepción de que ha cambiado en los últimos tiempos: sí, tenemos ejemplos de

mujeres fuertes, independientes, trabajadoras y solteras que se nos muestran como punta de lanza de la liberación de la mujer. Pero estas mujeres siempre son jóvenes, no tenemos ejemplos de mujeres mayores que sean fuertes e independientes: la soltería se nos plantea como algo circunstancial y que tiene que tener un fin, debemos encontrar un novio, antes de convertirnos en una "solterona", una "loca de los gatos" o inserta aquí el adjetivo descalificativo que esté de moda.

Esta imagen de la mujer joven, soltera, independiente y trabajadora que vemos en los anuncios, en las series y en las películas, no es más que una imagen cómoda con la que el capitalismo saca beneficio vaciando de contenido las reivindicaciones feministas. Una supuesta independencia falsa y caduca, que genera beneficio económico a los poderosos (mediante un trabajo asalariado en el que ella cobrará menos por ser mujer) y que quizá pueda significar una liberación de la labor tradicional de los cuidados para esa mujer en concreto (si no tiene que asumir la doble jornada de trabajar en la empresa y en casa) pero no significará ni mucho menos una igualación en el trabajo de los cuidados. Estos cuidados se trasladan a las mujeres del sur global: mal pagadas para ejercer esa labor de cuidados, obligadas sí o sí a la doble jornadas, muchas veces sin contrato ni papeles. El capitalismo y el Estado no están acabando con el patriarcado: está oprimiéndonos a todas y colonizando, de nuevo y como siempre. Al nivel concreto de nuestra vida, aunque no por eso es menos político, nos vemos envueltas en relaciones personales marcadas por estos roles de género que nos han inculcado. Habiéndonos arrebatado nuestra capacidad para defendernos, para negarnos cuando no queramos, nos vemos a veces con un maltratador por pareja y con gran parte de la sociedad (esa misma que ha sido partícipe en

nuestras inseguridades, nuestra baja autoestima y muchas veces en nuestra indefensión aprendida) culpándonos, sino de la situación, sí al menos de salir de ella. Si salimos de esta relación, de todos modos seremos criticadas, nos encontraremos con las reacciones machistas tanto institucionales como del entorno normalmente: reacciones que pretenden volver a situarnos en nuestra posición social asignada, una posición en la que no nos defendamos.

Como anarquistas, luchamos contra toda autoridad, contra toda imposición: porque nadie podrá decirnos quiénes somos ni quiénes debemos ser. Y porque solo juntas podremos defendernos, dado que no queremos ni podemos confiar en las instituciones ni fuerzas represivas del Estado. Luchamos y seguiremos luchando por nuestra vida y nuestra libertad y la de todas.



DI: Manifestación que camina por la carretera con una pancarta que dice "Contra el patriarcado, el estado y toda autoridad", firmado por "Mujeres Libres Madrid" y marcado con una A circunscrita y la cabeza de un puma.

## EL RACISMO

Les anarquistas nos oponemos rotundamente a cualquier tipo de discriminación racial, no por el hecho de ser anarquistas, sino porque discriminar a una persona por su país de procedencia o por su color de piel no tiene sentido alguno. Sin embargo, hoy en día el racismo hacia personas racializadas (concepto surgido para identificar a aquellas personas que, por su color, cultura, lengua, estatus social y económico, han sido oprimidas y siguen siéndolo) no solo se ha normalizado, sino que sigue en crecimiento. A continuación, mostraremos algunas de las realidades por las que el racismo, a pesar de lo que nos venden, no ha desaparecido.

El colonialismo no se ha acabado. Empresas y grandes multinacionales europeas y estadounidenses, occidentales, siguen haciendo hoy en día uso de su poder sobre el sur global. Colocan sus negocios internacionales en países donde saben que el trabajo asalariado no está tan regulado y existen muchos agujeros en sus leyes, pudiendo así abusar de los trabajadores, pagándoles lo suficiente para malvivir o directamente no pagándoles, continuando de esta forma la esclavitud en el siglo XXI. Además, explotan sin control tierras, echando de sus hogares a mucha gente y acabando con la cultura existente, y recursos, lo que provoca un mayor impacto medioambiental, la creación de productos transgénicos (alimentos creados de forma artificial), como la soja o la quinua, y una gran subida de los precios de productos y servicios básicos para la población autóctona, tales como el agua o alimentos esenciales. Debido a este abuso territorial y poblacional, muchas personas se ven en la obligación de migrar a estos países occidentales, cuyo crecimiento se basa en la explotación del sur global, separándose así fami-

lias enteras para ir en busca de la supervivencia. Esta situación no es del agrado de los Estados de países occidentales; esperan que, habiendo destrozado los territorios del sur global por sus intereses económicos, las personas racializadas se queden en su país, donde también se verán discriminadas por su raza ya que, occidente no solo ha acabado con las culturas del sur global, sino que ha llevado la suya y, con ello, el racismo. Los Estados intentarán lavar su imagen, ya que no les conviene que la gente occidental sepa lo que ocurre en el sur, aunque no se esfuercen mucho. Es por ello que hacen uso de los medios de comunicación para exaltar su identidad como salvadores de las personas racializadas. En este juego entran las ONG, que comercializan con la imagen y la vida de millones de personas, ofreciendo un lavado de conciencia para la población occidental, a las que han hecho pensar que colaborando con las ONG están ayudando con la mala situación del sur, de esta forma, su única "preocupación" sería donar 5€ al mes para el lucro de estas organizaciones, cuando el verdadero problema es la explotación más violenta del sur llevada a cabo por empresas y gobiernos occidentales. El caso de España no es una excepción. Durante toda su historia han existido casos de violencia racista, como el de Lucrecia Pérez, migrante dominicana, cuyo asesinato se vio muy ligado a la policía, o el de Samba Martine, migrante congoleña que fue recluida en el CIE (Centro de Internamiento de Extranjeros) de Aluche, Madrid, a la que no ofrecieron asistencia médica a pesar que Samba la solicitase en repetidas ocasiones.

Las personas migrantes y racializadas buscan en occidente una vida mejor, engañadas por la falsa solidaridad occidental y que, al llegar a su destino, se encuentran con una serie de trabas burocráticas para, siquiera, caminar por la calle.

DI: Manifestación en la que vemos a personas negras con varias pancartas. En una de ellas dice "Black lives matter" (en español: "Las vidas negras importan").



Pero les racializadas no se han callado nunca, reclamando su propia libertad y la de los pueblos del sur. Estos focos de rebelión son una preocupación para el Estado, por ello, una de las armas que utiliza es la segregación (marginación) racial, introduciendo drogas en barrios habitados en su mayoría por racializadas. De esta forma, crearán en ellos una dependencia a estas sustancias, quitándoles el dinero y cualquier ápice de rebelión. Pero esto no se queda aquí. Todo Estado y gobierno occidental participa con gobiernos del sur, para obtener mayor poder económico y político, mediante la comercialización de drogas y armas, como en el caso de España. Esto provoca que los altos mandos de los gobiernos del sur se enriquezcan participando con el narcotráfico, generando incluso guerras civiles que afectan directamente a las personas más pobres y que se ven, otra vez, obligadas por los negocios sucios de países como España, de abandonar sus vidas en busca de "algo mejor".

## EL ESPECISMO

El especismo es una mentalidad derivada del antropocentrismo (que sitúa al ser humano como centro de la creación y como maestro absoluto de todas las cosas) que permite que los animales no humanos sean asesinados y explotados. El especismo es, según la definición de Acabemos con el Especismo, un "sistema de creencias y prácticas que sostiene que los seres humanos son superiores a los demás animales y por ello tienen la legitimidad para dominarlos, utilizarlos y explotarlos a su conveniencia". A los demás animales siempre o casi siempre se les ha tratado como meros recursos para satisfacer nuestros intereses. Los asesinamos, los maltratamos, los encerramos, los esclavizamos... para conseguir alimento, entretenimiento, ropa, calzado, etc. Ningún tipo de argumento es capaz de justificar este trato. El hecho de que un individuo o grupo de individuos no pertenezcan a una especie concreta no puede servir como justificación para tratarlos de este modo. La capacidad cognitiva, el lenguaje, la cultura, el sabor, el tamaño... nada de esto tiene relevancia alguna en considerar o no sus intereses. Lo único relevante moralmente para decidir cómo tratar a los animales no humanos es la sintiencia, es decir, la capacidad de experimentar sensaciones positivas (disfrute) o sensaciones negativas (sufrimiento). Excluir de la esfera de consideración moral a individuos con capacidad para sufrir todo tipo de emociones y sentimientos es injusto y moralmente reprobable. Los intereses de no sufrir, de seguir viviendo, de no vivir encerrados, etc, de los demás animales deben ser respetados tanto como respetamos los de los seres humanos. No son intereses iguales, pero son igualmente válidos. Si queremos vivir sin dominar ni ser dominados, si queremos un mundo sin jerarquías ni autoridad, debemos oponernos al especismo igual que a cualquier otra forma de dominación.

## LAS DROGAS

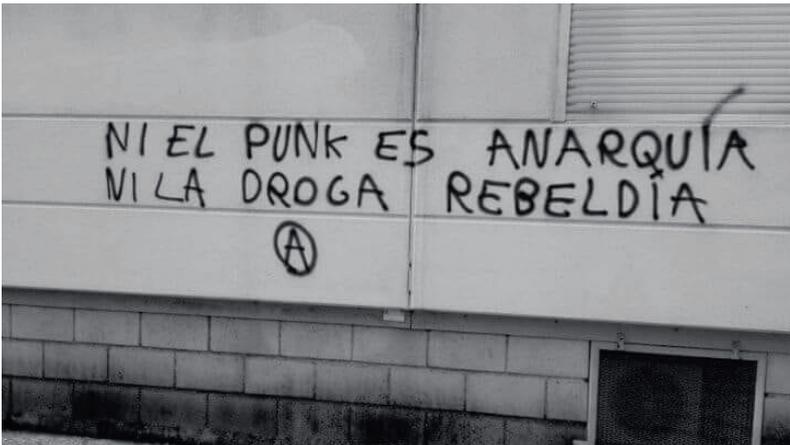
Desde colegios a discotecas el consumo de drogas es algo común en la juventud. La inmensa mayoría ha probado el alcohol u otras sustancias comunes en alguna ocasión y muchos lo hacen a menudo. No es casualidad que estas se encuentren en el centro de muchas de nuestras interacciones sociales estableciéndose en muchas ocasiones como imprescindible para el correcto desarrollo de estas. Esto, dada su naturaleza alienante y destructiva, genera innumerables problemáticas tanto a nivel social como individual, por lo que es importante conocer su papel y combatirlas.

Dado que lo importante de este papel es el efecto que tienen todas ellas en la sociedad, no entramos en las clasificaciones que hace el Estado entre legales o ilegales ni en las que han creado sus medios de comunicación entre duras y blandas. Esto sirve únicamente para justificar el consumo de unas frente otras al ser más "seguras" o "sanas", dejando a un lado el hecho de que ninguna lo es. Esta distinción se traduce, además, en una excusa para ejercer un control aún mayor, desde impuestos especiales que enriquecen a los gobernantes a cuerpos especiales de policía que, cómo no, operan principalmente en barrios obreros ejerciendo una mayor represión. No obstante, aun siendo ilegales, el Estado no duda en utilizarlas cuando le conviene, como pasó en Euskal Herria con la heroína o con les Black Panther con el crack. Ambos son ejemplos de organismos represivos utilizando las drogas para adormecer y castigar a una juventud combativa. Sin embargo, no es necesario que la policía introduzca drogas en nuestros movimientos a través de chivates o infiltrados, dado que es común entre nuestra juventud confundir anarquía con drogas, lo que ha dado lugar a un movimiento adormecido y hueco de "anarquistas" cuyo único fin es drogarse.

En el plano individual, los efectos negativos que ejercen las drogas sobre la salud son algo de sobra conocido. Desde aquellos a corto plazo como la embriaguez, resaca o sobredosis a aquellos a medio y largo plazo como la adicción, cirrosis o un largo etcétera. Las drogas ejercen un daño enorme sobre la persona. Muchas son las causas que empujan a alguien a su consumo, causas que están muy presentes en la clase obrera, y por ello nuestro objetivo no es juzgar ni condenar a aquellas personas que las consumen sino actuar contra las drogas y las instituciones que las amparan.

Entendemos que la única forma real de plantar cara a esta problemática es una abstención plena y consciente. Una abstención que no debe ser pasiva sino que implica la obligación de actuar, ya sea a través de la información, ayuda a personas con problemas de drogas o la acción directa contra dichas instituciones.

En conclusión, las drogas son un instrumento de control que justifica la represión y adormece a la juventud por lo que es esencial combatirlas.



DI: Pared de un edificio en el que se ve una pintada que dice "Ni el punk es anarquía ni la droga rebeldía" acompañada de una A circulada.

## BIBLIOGRAFÍA

- Extrañándonos de lo "normal". Reflexiones feministas para la intervención con mujeres drogodependientes. Patricia Martínez.
- DROGAS ¿Una opción personal?
- Para que no me olvides. Madres unidas contra la droga.
- Ejércitos en las calles. Algunas cuestiones en torno al informe "Urban Operations in the year 2020" de la OTAN.
- Stonewall. El origen de una revuelta. Martin Duberman.
- La inutilidad de la policía. Apuntes sobre la historia y el concepto de la policía. Demián Reyes.
- En ese sitio maldito donde reina la tristeza. Reflexiones sobre las cárceles de animales humanos y no humanos. Asamblea Antiespecista de Madrid.
- Hasta la última jaula. 50 años de liberación animal.
- R-209. Habla el Frente de Liberación animal.
- El persistente atractivo del nacionalismo y otros textos. Fredy Perlman.
- Lucía Sánchez Saornil. Poeta, periodista y fundadora de Mujeres Libres. Introducción y selección de Antonia Fontanillas Borràs y Pau Martínez Muñoz.
- El ABC del comunismo libertario. Alexander Berkman.
- La abolición del trabajo. Bob Black.
- Work. Capitalismo. Economía. Resistencia. Colectivo Crimethinc.
- La conquista del pan. Piotr Kropotkin.
- La palabra como arma. Emma Goldman.
- Contra la democracia.
- 15-M. Obedecer bajo la forma de la rebelión. Colectivo Cul de Sac.
- Huye, hombre, huye diario de un preso F.I.E.S. Tarrío González, Xosé.
- Cárceles en llamas el movimiento de presos sociales en la transición.
- Curar y reinsertar. Líneas de fuga de la máquina penal contemporánea. Dario Malventi Rossi.



[WWW.JUVENTUDESLIBERTARIASMADRID.NOBLOGS.ORG](http://WWW.JUVENTUDESLIBERTARIASMADRID.NOBLOGS.ORG)